

### سوالات درس چهارم جامعه شناسی (۳)

- (۱) - **خشت بنای جامعه چیست؟** کنش اجتماعی خشت بنای جامعه است.
- (۲) - **کنش های اجتماعی در پیدایش و برقراری ساختار اجتماعی چه نقشی دارد؟** تمامی پدیده های اجتماعی خرد و کلان با کنش های اجتماعی پدید می آیند. ساختارهای اجتماعی، هر چقدر هم جافتاده و با سابقه باشند، با کنش های افراد به وجود آمده اند و برقرارند.
- (۳) - **ما چگونه می توانیم در حفظ وضع موجود یا تغییر آن اثر بگذاریم؟** همه ما از آنجا که عضوی از جامعه هستیم، با کنش های اجتماعی خود، در حفظ وضع موجود یا تغییر آن، اثر می گذاریم اگر چه میزان تأثیر گذاری همه اعضای جامعه یکسان نیست و صاحبان برخی مشاغل و مسئولیتها، نسبت به سایرین اثر گذاری بیشتری دارند.
- (۴) - **انسانها چگونه قادر به تغییر نظم اجتماعی هستند؟** زندگی اجتماعی انسان و نظم، همزاد یکدیگرند اما انسانها صرفاً مجریان نظم نیستند بلکه قادرند با توجه به آرمانها و ارزشهای خود، نظم اجتماعی را تغییر دهند و از مشکلات احتمالی ساختارهای اجتماعی بکاهدند.
- (۵) - **در چه شرایطی انسانها قادر به تغییرات مهم تری در نظم اجتماعی هستند؟** به هر میزان که آرمانها و ارزشها والاتر و انگیزه افراد برای تحقق بخشیدن به آنها قوی تر باشد، تغییر مهم تری ایجاد خواهد شد.
- (۶) - **چه تفاوتی بین عمل انسان و پدیده های طبیعی وجود دارد؟** انسانها، برخلاف پدیده های طبیعی، آگاهانه عمل می کنند و عمل شان معنادار است. آنها در شرایط گوناگون، رفتارهای متفاوتی از خود نشان می دهند.
- (۷) - **چرا کنش انسان را نمی توان با روش تجربی تحلیل کرد؟** زیرا اگر چه حس و تجربه از ابزارهای مهم شناخت علمی هستند اما روش تجربی توان فهم معانی کنش انسانها را ندارد.
- (۸) - **تمرکز رویکرد پوزیتیویستی بر چه چیزی است و اغلب چه چیزی را نادیده می گیرد؟** رویکرد پوزیتیویستی بر آنچه مشاهده می شود تمرکز می کند و اغلب معنای کنش و آنچه درون انسان می گذرد را نادیده می گیرد.
- (۹) - **پیامدهای نادیده گرفتن کنش در زندگی اجتماعی انسان بیان کنید؟** (۱) - خلاقیت زدایی (۲) - ارزش زدایی (۳) - معنازدایی
- (۱۰) - **تأکید افراطی پوزیتیویست ها بر نظم اجتماعی چه پیامدی در زندگی افراد دارد؟** تأکید افراطی بر نظم اجتماعی به تدریج سبب می شود افراد بدون آنکه بدانند این نظم برای تحقق چه آرمانها و ارزشهایی است، صرفاً آن را رعایت کنند. به علاوه، این تأکید موجب سرکوب روحیه خلاق انسانها در بسیاری عرصه ها مانند هنر، ارتباط و اندیشه می شود
- (۱۱) - **ماکس وبر از سلطه افراطی نظم اجتماعی بر زندگی افراد چه تعبیری می کند؟** ماکس وبر از آن به **قفس آهنین** تعبیر می کند.
- (۱۲) - **چرا در جامعه شناسی پوزیتیویستی ارزش بودن مهربانی و فداکاری و ضد ارزش بودن کینه توزی و خودخواهی قابل فهم نیست؟** زیرا با استفاده از روشهای تجربی نمی توان گفت که مهربانی یک فضیلت اخلاقی و کینه توزی یک رذیلت اخلاقی است
- (۱۳) - **با ذکر نمونه ای توضیح دهید رویکرد پوزیتیویستی ( کسانی که فقط روش های تجربی را معتبر می دانند) چگونه به اخلاق گریزی منجر می شود؟** به سبب اینکه بسیاری از کنش های عاطفی، هنری، اخلاقی و مذهبی با رویکرد پوزیتیویستی قابل توضیح نیستند، کسانی که فقط روشهای تجربی را معتبر می دانند، با انکار ارزشهای عاطفی، اخلاقی، مذهبی و... دچار اخلاق گریزی می شوند. بزرگترین کشتار جهان در جنگهای جهانی اول و دوم، میان توسعه یافتهترین کشورها رخ داد و با فاجعه هیروشیما و ناکازاکی پایان یافت.

۱۴- **نادیده گرفتن معنای کنش چه تأثیری در مطالعات پوزیتیویستی دارد؟** نادیده گرفتن معنای کنش، سبب شده است که، بیشتر مطالعات

پوزیتیویستی به توصیف خصوصیات و رفتارهای قابل مشاهده ما محدود شوند.

۱۵- **عامل اصلی حضور افراطی جوانان و نوجوانان در فضای مجازی چیست؟** اگر تفسیرهای جوانان و نوجوانان را در نظر بگیریم، متوجه

خواهیم شد که عامل اصلی گرایش این کاربران به اینترنت و بازیهای رایانه‌ای، **معنای** استفاده از این ابزار است. بیشتر جوانان و نوجوانان استفاده هر چه بیشتر از اینها را **به روز بودن**، **سرگرمی**، **هیجان**، **آزادی** و **توانایی** معنا می کنند. این قبیل معانی و انگیزه ها، عوامل اصلی حضور افراطی جوانان و نوجوانان در فضاهای مجازی است.

۱۶- **آیا می توان برای فهم انگیزه جوانان و نوجوانان از حضور افراطی در فضای مجازی از روش های تجربی استفاده کرد؟** خیر، برای

فهم انگیزه جوانان و نوجوانان نمی توان از روشهای تجربی استفاده کرد، بلکه باید همدلانه با جوانان همراه شد تا مسائل زندگی و آرزوهای آنها را فهمید و آنان را یاری داد. البته همراهی همدلانه به معنای تأیید کنشگران نیست، بلکه به معنای نگاه کردن به مسائل آنها از منظر خودشان و تلاش برای فهم آنهاست. ما در جهان اجتماعی با افراد آگاه سروکار داریم و لازم است با توجه به تفسیر آنها از خودشان، به فهم همدلانه رفتار آنها دست پیدا کنیم.

۱۷- **تأکید بیش از اندازه بر نظم اجتماعی چه پیامدهایی در زندگی اجتماعی انسانها دارد؟** تأکید بیش از اندازه بر نظم اجتماعی به حذف

**اراده و خلاقیت، ارزش و اخلاق، آگاهی و معنا** از زندگی اجتماعی می انجامد و شور زندگی را از انسانها می گیرد.

۱۸- **نظریه پردازان کنش اجتماعی چه چیزی را مهمترین ویژگی کنش اجتماعی می دانند؟** نظریه پردازان کنش اجتماعی، **آگاهی و معناداری**

را مهمترین ویژگی کنش اجتماعی می دانند و زندگی اجتماعی انسان را با تأکید بر آگاهی و معنا، مطالعه می کنند.

۱۹- **برای جلوگیری از بروز پیامدهای ناشی از تأکید بیش از اندازه بر نظم اجتماعی چه چیزی مورد توجه برخی جامعه شناسان قرار**

**گرفت؟** برای جلوگیری از بروز چنین پیامدهایی، **کنش اجتماعی** مورد توجه برخی جامعه شناسان قرار گرفت.

۲۰- **چه چیزی عبور از جامعه شناسی پوزیتیویستی و روی آوردن به جامعه شناسی تفهیمی - تفسیری هموار ساخت؟**

نظریه پردازان کنش اجتماعی، آگاهی و معناداری را مهمترین ویژگی کنش اجتماعی می دانند و زندگی اجتماعی انسان را با تأکید بر آگاهی و معنا، مطالعه می کنند. این جامعه شناسان، ویژگی های دیگر کنش، یعنی اراده و ارزش را مهم می دانند ولی آنها را برخاسته از آگاهی و تابع آن می بینند. همین نگاه مسیر را برای عبور از جامعه شناسی پوزیتیویستی و روی آوردن به جامعه شناسی تفهیمی - تفسیری هموار ساخت.

**گروه مشاوره فراهوش**

**INSTAGRAM : FARA\_HOOSH99**

**WEB : FARAHOOSH99.IR**

### سوالات درس پنجم جامعه‌شناسی (۳)

- (۱) - یکی از پرسش‌های مهم و کلیدی برای اندیشمندان علوم اجتماعی چه بوده است؟! این پرسش که چگونه می‌توان معنای زندگی و معنای کنش انسان‌های دیگر را فهمید.
- (۲) - در چه صورتی بررسی و مطالعه پدیده‌های انسانی و اجتماعی بدون توجه به عمق آنها، به نتیجه‌گیریهای غلط و اشتباه منجر می‌شود؟  
بررسی و مطالعه پدیده‌های انسانی و اجتماعی، بدون توجه به عمق آنها، به نتیجه‌گیریهای غلط و اشتباه منجر می‌شود.
- (۳) - شباهت و تفاوت پدیده‌هایی نظیر «شهادت طلبی»، «فدا کردن جان برای وطن» و «خودکشی»، چیست؟  
شباهت «شهادت طلبی»، «فدا کردن جان برای وطن» و «خودکشی» «دست شستن از جان و زندگی در دنیا و استقبال از مرگ» است.  
تفاوت آنها در معنای متفاوت شان است معنای شهادت طلبی: «شوق به حیات جاودانه، عشق به دیدار محبوب، دفاع از دین، مبارزه با ظلم، اقامه حق، مبارزه با باطل و ... است» معنای فدا کردن جان برای وطن: «دفاع از غرور ملی، میهن دوستی، غلبه بر دشمن، کشورگشایی، هیجان و ... است» معنای خودکشی: «رنج‌گریزی، احساس پوچی، فشارهای اقتصادی، بحرانهای اجتماعی، بحران معنویت و ... است»
- (۴) - برخی جامعه‌شناسان در توجیه مسأله خودکشی به چه عواملی اشاره کرده‌اند؟ برخی دیگر از جامعه‌شناسان چه انتقادی بر توجیه آنها در علل مسأله خودکشی داشته‌اند؟ برخی از جامعه‌شناسان در تحلیل خودکشی به عوامل اقتصادی مانند فقر، کاهش رفاه عمومی و ... توجه کرده‌اند، این تحلیل با انتقاد برخی دیگر از جامعه‌شناسان با این استدلال که نرخ خودکشی در بعضی از کشورها با سطح رفاه عمومی بالا، بیشتر از برخی جوامع با سطح رفاه و شرایط اقتصادی پایین‌تر است مواجه شد.
- (۵) - وجود نظریات متفاوت، درباره پدیده‌های اجتماعی نشانه چیست؟ وجود نظریات متفاوت، نشانه پیچیدگی و عمق پدیده‌های اجتماعی و البته دشواری فهم آنهاست.
- (۶) - برخی رویکردها برای دستیابی به پاسخهای ساده، سراسر و کاملاً قابل پیش‌بینی درباره چرایی وقوع پدیده‌های اجتماعی، چگونه عمل می‌کنند؟ برخی رویکردها برای دستیابی به پاسخ‌های ساده، سراسر و کاملاً قابل پیش‌بینی درباره چرایی وقوع پدیده‌های اجتماعی، پیچیدگی و عمق این پدیده‌ها را نادیده می‌گیرند.
- (۷) - باور رویکرد تفهیمی - تفسیری در تقابل با رویکرد پوزیتیویستی، در فهم زندگی اجتماعی بیان کنید. رویکرد تفهیمی - تفسیری در تقابل با رویکرد پوزیتیویستی، بر این باور است که کنشگران بر اساس معنایی که در ذهن دارند، دست به عمل می‌زنند. بنابراین برای فهم زندگی اجتماعی باید از ظاهر پدیده‌های اجتماعی عبور کرد و به معانی نهفته در کنشها راه یافت.
- (۸) - برای پی بردن به هدف کنش چگونه باید عمل کنیم؟ (فهم هر کنش مستلزم چیست؟) برای پی بردن به هدف کنش، باید به ذهن کنشگر راه یابیم و برای فهمیدن دلالت‌های کنش، باید به زمینه فرهنگی ای که کنشگر در آن عمل می‌کند، مراجعه کنیم. به عبارت دیگر، فهم هر کنشی مستلزم دسترسی به معنای ذهنی «فردی» و معنای فرهنگی «اجتماعی» نهفته در آن است.
- (۹) - خلاق و فعال بودن کنشگران فردی و جمعی در تولید معانی چه پیامدی به دنبال دارد؟  
(۱) - موجب پیدایش معانی گوناگون و در نتیجه آن، پدید آمدن خرده فرهنگها و گروههای مختلف، درون هر جهان اجتماعی می‌شود.  
(۲) - علاوه بر این خلاق و فعال بودن انسانها در تولید معانی، موجب پیدایش فرهنگها و جهان‌های اجتماعی مختلف می‌شود. جهان‌های اجتماعی مختلف، معنای ذهنی و فرهنگی متفاوتی پدید می‌آورند؛ مثلاً ممکن است لباس و ظاهر زیبا در فرهنگی، بر جایگاه و پایگاه اجتماعی والا دلالت نکند یا در فرهنگ دیگری، علم آموزی بر ارزشمندی علم دلالت نکند بلکه با هدف غلبه بر دیگران یا به دست آوردن شغل پردرآمد، انجام شود.

۱۰- چه چیزی موجب پیچیدگی کنش های انسانی و دشواری فهمیدن معانی آنها می شود؟ تنوع و تکثر معانی

۱۱- برای فهم کنش ها ، باید از چه روشهایی استفاده کرد؟

برای فهم کنش انسانها باید از روشهای کیفی نظیر روش قوم نگاری و روش مطالعه موردی استفاده کرد که در مقابل «روشهای کمی» قرار می گیرند که در جامعه شناسی پوزیتیویستی به کار میروند.

۱۲- منظور از روش قوم نگاری مورد استفاده پژوهشگران چیست؟ در این روش، پژوهشگر برای مدتی با قومی که قصد تحقیق درباره آنها را دارد،

زندگی می کند؛ خود را در شرایط فرهنگی آن قوم قرار می دهد و کنش هایشان را تجربه می کند تا آنها را بهتر بشناسد.

۱۳- با ذکر مثال توضیح دهید در چه شرایطی یک محقق از روش مطالعه موردی استفاده می کند؟ اگر محقق بخواهد تمامی ابعاد یک پدیده

اجتماعی خاص مثلا یک فرد، یک نهاد اجتماعی یا یک فرهنگ را مطالعه کند و عمق پنهان و منحصر به فرد بودن آن را نشان دهد، از این روش استفاده می

کند. برای مثال یکی از جامعه شناسان برای تحقیق درباره بیمارستان روانی به عنوان یک نهاد اجتماعی و اثر آن بر بیماران، ماه ها به عنوان کارمند در یک

بیمارستان روانی مشغول به کار شد و از طریق مشاهده مشارکتی به تحقیق پرداخت.



**گروه مشاوره فراهوش**  
**INSTAGRAM: FARA\_HOOSH99**  
**WEB : FARAHOOSH99.IR**

### سوالات درس ششم جامعه شناسی (۳)

- (۱) - جایگاه ارزشهای سه گانه قدرت، ثروت و دانش در دستیابی به سعادت و کمال حقیقی بیان کنید؟ انسان همواره سه گانه قدرت، ثروت و دانش را ارزشهای واسطه ای و پیش نیازهای دستیابی به سعادت و کمال حقیقی می دانست، از این رو همه آنها را خوب و خیر می دید.
- (۲) - انسان در مقایسه ارزش های سه گانه قدرت، ثروت و دانش در دستیابی به سعادت چگونه ارزیابی می کند؟ معمولاً دانش را کاملاً مثبت (خیر و خوب)، ثروت را خاکستری (نه خوب و نه بد) و قدرت را بیشتر منفی (بد) ارزیابی می کرد.
- (۳) - دیدگاه عده ای در دوره ی اخیر در غرب در باره ارزیابی های اخلاقی ارزشهای سه گانه قدرت، ثروت و دانش را بیان کنید؟ در دوره اخیر، در گوشه ای از دنیا، برخی مدعی شدند، ارزیابی های اخلاقی و نگاه وسیله ای به قدرت و ثروت، دست و پا گیر بوده و مانع توسعه آنها شده است. پس از آن، قدرت و ثروت دیگر مورد داوری اخلاقی قرار نگرفتند تا با توسعه و گسترش آنها، زمینه آسایش و آرامش بشر فراهم شود. دانش نیز به علوم تجربی (ابزاری) محدود شد و برای نیل به همان هدف به خدمت گرفته شد.
- (۴) - در کنار نتایج خیره کننده توسعه ی ارزشهای سه گانه قدرت، ثروت و دانش چه پیامدهایی ناخوشایندی به دنبال داشته اند؟ در کنار نتایج خیره کننده و شگرف توسعه قدرت و ثروت، پیامدهای دیگری همانند فقر، نابرابری، سرکوب، جنگ و تخریب طبیعت و... نیز ظاهر شدند.
- (۵) - پیامدهای ناخوشایند ارزشهای سه گانه قدرت، ثروت و دانش چه واکنش هایی برانگیخت؟  
نخستین واکنش به ثروت نشان داده شد. ثروت دیگر نه یک امر خنثی (نه خوب و نه بد) بلکه ریشه بسیاری از ظلمها و شرارتها قلمداد شد و مالکیت، دزدی خوانده شد.
- واکنش شدید بعدی به دانش نشان داده شد و خوشبینی به دانش نیز مورد تردید جدی قرار گرفت. تا پیش از این، منازعات بر سر قدرت و ثروت را به قضاوت دانش می سپردند ولی حالا دیگر، خود دانش نیز مورد نزاع و کشمکش بود؛ یعنی دانش دیگر راهنمای ما به سوی سعادت نبود بلکه، به همراه قدرت و ثروت، رو به تاریکی و ظلمت می نهاد.
- (۶) - منظور از قدرت چیست؟ موجودی که بتواند کاری را با آگاهی و اراده خود انجام دهد، دارای قدرت است.
- (۷) - چرا انسان کنشگری قدرتمند است؟ انسان به دلیل اینکه کارهای خود را با آگاهی و اراده انجام می دهد، کنشگری قدرتمند است
- (۸) - آیا انسان قادر به تأمین همه ی نیازهای خود است؟ قدرت فردی انسان محدود است. او نمیتواند همه ی نیازهای خود را به تنهایی برآورده سازد و برای تأمین برخی از نیازهای خود، به کمک دیگران احتیاج دارد.
- (۹) - منظور از قدرت اجتماعی چیست؟ چه کسانی از قدرت اجتماعی بیشتری برخوردارند؟ قدرت اجتماعی هنگامی پیدا می شود که انسان برای رسیدن به اهداف خود بتواند بر اراده دیگران تأثیر بگذارد و کار ارادی دیگران را به خدمت بگیرد. کسانی که توان تأثیرگذاری بیشتری بر اراده دیگران دارند، از قدرت اجتماعی بیشتری برخوردارند.
- (۱۰) - آیا صرفاً افراد دارای قدرت اجتماعی اند؟ علاوه بر افراد، نهادها، سازمانها و جوامع نیز دارای قدرت اجتماعی هستند
- (۱۱) - شرط مهم تحقق قدرت اجتماعی چیست؟ پذیرش و توافق دیگران شرط مهم تحقق قدرت اجتماعی است؛ یعنی دیگران باید بپذیرند که مطابق آنچه از آنها خواسته می شود، عمل کنند.

۱۲- تنها راه تأثیر گذاردن بر اراده ی دیگران و به خدمت گرفتن فعالیت ارادی ایشان چیست؟ جلب تبعیت آنهاست.

۱۳- جلب تبعیت دیگران به چند صورت ممکن است؟ هر کدام را توضیح دهید؟ جلب تبعیت دیگران به دو صورت ممکن است:

الف- تبعیت با کراهت؛ تبعیتی است که ناشی از تهدید و ترس باشد

ب- تبعیت با رضایت؛ تبعیتی است که با رضایت و میل درونی همراه است.

۱۴- در چه صورتی قدرت دارای مقبولیت است؟ قدرتی که بدون استفاده از تهدید و با رضایت طرف مقابل به دست می آید، دارای مقبولیت است

۱۵- اقتدار چیست؟ قدرتی که با مقبولیت همراه باشد و به صورت رسمی پذیرفته شده باشد، «اقتدار» نامیده می شود.

۱۶- منظور از مشروعیت قدرت چیست؟ مشروعیت قدرت به این معناست که قدرت مطابق یک نظام عقیدتی و ارزشی اعمال شود.

۱۷- چه تفاوتی بین مدار مقبولیت و مدار مشروعیت وجود دارد؟

مدار مقبولیت، خواست و اراده کسانی است که قدرت بر آنها اعمال می شود، اما مدار مشروعیت، حق و باطل بودن است.

۱۸- انواع قدرت مشروع را بیان کرده و توضیح دهید؟

مشروعیت حقیقی: اگر قدرت مطابق قانون و حکم الهی باشد، مشروعیت حقیقی دارد،

مشروعیت دروغین: اگر قدرت موافق با ایدئولوژیهای ساختگی بشری باشد، مشروعیت دروغین دارد.

۱۹- اشکال مختلف همراهی و عدم همراهی مقبولیت و مشروعیت حقیقی را بیان کنید.

الف- اگر قدرت مطابق قانون و حکم الهی باشد و تبعیت از آن نیز با رضایت و میل همراه باشد، قدرت هم مشروعیت حقیقی دارد و هم مقبولیت اجتماعی.

ب- هنگامی که قدرت برخلاف حکم و قانون الهی باشد اما تبعیت از آن، از روی رضایت باشد، قدرتی مقبول ولی غیرمشروع وجود دارد.

۲۰- منظور از قدرت سخت چیست؟ قدرت سخت، قدرتی است که از طریق ابزارهای خشن، با زور و به طور آشکار، توسط نهادهای نظامی اعمال می شود.

۲۱- منظور از قدرت نرم چیست؟ قدرت نرم به شکل پنهان و از طریق نفوذ فرهنگی، با کمک ابزارهایی مانند رسانه ها و نهادهای آموزشی اعمال می شود

۲۲- روشها و ابزارهای اعمال قدرت نرم و قدرت سخت مقایسه کنید؟

ابزار	روش	نوع قدرت
نهادهای نظامی	از طریق زور و به طور آشکار	سخت
رسانه ها و نهادهای آموزشی	از طریق نفوذ فرهنگی شکل پنهان	نرم

۲۳- پیامد قدرت سخت یک کشور در گذشته و قدرت نرم در عصر حاضر بیان کنید؟ در گذشته قدرت سخت یک کشور موجب سلطه ی سیاسی

و اقتصادی بر سایر کشورها می شد، اما امروزه قدرت نرم سبب سلطه ی فرهنگی می شود

۲۴- چه تفاوتی بین نبرد دولت ها در گذشته و امروزه وجود دارد؟ در گذشته نبرد بین دولتها در قلمرو سرزمینی و با ابزار نظامی صورت می گرفت

و رسانه ها خبر آن را منتشر می کردند، اما امروزه نبرد در حوزه فرهنگ و با ابزار رسانه صورت می گیرد و درگیری نظامی، اگر اتفاق بیفتد در ادامه ی

جنگ فرهنگی رخ می دهد

۲۵- عنوان انقلاب های رنگین به چه انقلاب هایی اطلاق می شود؟ انقلابهایی که با استفاده از قدرت نرم رسانه ها درصدد براندازی حکومت های

مخالف غرب برآمدند، انقلاب های رنگین نام گرفتند.

۲۶- منظور از سیاست چیست؟ هرگاه قدرت برای رسیدن به هدفی معین سازمان یابد، «سیاست» پدید می آید؛ یعنی سیاست، اعمال قدرت سازمان یافته برای دستیابی به هدف است

۲۷- منظور از نظام سیاسی چیست؟ مجموعه ی سازوکارهایی که برای اعمال سیاست های جهان اجتماعی وجود دارد، «نظام سیاسی» شکل می دهد

۲۸- آیا در یک جهان اجتماعی، نظام سیاسی می تواند مستقل از نظام های دیگر باشد؟

در یک جهان اجتماعی، نظام سیاسی نمی تواند مستقل از نظامهای دیگر مانند نظام فرهنگی، اقتصادی و... باشد؛ بلکه در تعامل با آنها قرار می گیرد. نظام سیاسی، بر نظام های دیگر، اثر می گذارد و از آنها نیز تأثیر می پذیرد

۲۹- با چه ملاکهایی می توان نظام های سیاسی را دسته بندی کرد؟

الف- براساس تعداد افراد تأثیرگذار و تصمیم گیرنده ب- براساس روش تصمیم گیری

۳۰- بر اساس تعداد افراد تأثیرگذار و تصمیم گیرنده نظام های سیاسی به چند دسته تقسیم می شود؟

الف- نظام هایی که در آن یک فرد حاکم است و تصمیم می گیرد (مونارشی - استبدادی)

ب- نظام هایی که در آن اقلیتی تصمیم گیرنده هستند. (آریستوکراسی - الیگارشی)

پ- نظام هایی که در آن اکثریت مردم در سر نوشت سیاسی خود تأثیر گذارند (جمهوری - دموکراسی)

۳۱- بر اساس روش تصمیم گیری نظامهای سیاسی به چند دسته تقسیم می شود؟

الف- نظامهایی که در آن، حاکم یا حاکمان براساس اهداف و اغراض و امیال خود تصمیم می گیرند؛ یعنی هر نوع تصمیمی را برای خود جایز می دانند.

ب- نظامهایی که در آن، حاکم یا حاکمان براساس حقیقت و فضیلت و با توجه به موازین عقلی تصمیم میگیرند.

۳۲- ارسطو بر اساس تعداد افراد و روش تصمیم گیری از چند نوع حکومت نام می برد؟ ارسطو از این دو ملاک برای دسته بندی نظامهای سیاسی

استفاده کرده و از شش نوع حکومت نام برده است. در سه نوع از این نظامهای سیاسی یک فرد، اقلیت یا اکثریت بر مدار خواسته ها و تمایلات شان بر جامعه

حکومت می کنند و در سه نوع دیگر، حکومت یک فرد، اقلیت یا اکثریت براساس حقیقت و فضیلت استوار است

### دسته بندی نظامهای سیاسی از نظر ارسطو

روش حکومت	بر اساس فضیلت	بر اساس خواست و میل حاکم
تعداد حاکمان	مونارشی	استبدادی
فرد	آریستوکراسی	الیگارشی
اقلیت	جمهوری	دموکراسی
اکثریت		

۳۳- فارابی چه نوع ملاکهای برای دسته بندی نظام های سیاسی مطرح می کند؟ هر کدام را توضیح دهید.

الف- ملاک دین مداری: نظام سیاسی دینی و دین مدار براساس احکام و قوانین الهی سازمان می یابد.

ب- ملاک دنیامداری: نظام سیاسی دنیامدار فقط ارزشها و آرمانهای دنیوی و این جهانی را مورد توجه قرار می دهد

۳۴- منظور از واژه لیبرالیسم چیست؟ لیبرالیسم به معنای مباح دانستن همه ی امور برای انسان است

۳۵- منظور از واژه دموکراسی چیست؟ و دموکراسی به معنای حاکمیت اکثریت مردم براساس خواست و میل خودشان است.

۳۶- لیبرال دموکراسی به چه نوع نظام سیاسی اطلاق می شود؟ لیبرال دموکراسی نوعی نظام سیاسی است که ادعا می کند با خواست و اراده اکثریت مردم شکل می گیرد و هیچ حقیقت و فضیلتی را که مستقل از خواست مردم باشد، به رسمیت نمی شناسد، همچنین حکومتی دنیوی و سکولار است.

۳۷- نظام لیبرال دموکراسی با چه نوع جامعه ای سازگار است؟ این نظام سیاسی با فرهنگ جهان غرب که رویکردی دنیوی به جهان هستی دارد، سازگار است.

۳۸- مهمترین ارزشهای اجتماعی لیبرال دموکراسی را بیان کنید؟ آزادی را مهمترین ارزش اجتماعی می داند. توسعه، ثبات، رفاه، سلطه بر طبیعت و بر جهان از دیگر ارزشهای مهم در این نظام سیاسی هستند.

۳۹- در کدام نوع نظام سیاسی فقط می توان از مقبولیت نظام حرف زد؟ لیبرال دموکراسی

۴۰- منظور از عنوان جمهوری و اسلامی در نظام سیاسی جمهوری اسلامی چیست؟ عنوان جمهوری در این ترکیب به این معناست که مردم جامعه، خودشان سرنوشت سیاسی خود را تعیین می کنند و کلمه ی اسلامی نشان دهنده این است که فعالیت مردم و نظام سیاسی بر اساس عقاید و ارزشهای اسلامی سازمان پیدا می کند.

۴۱- نظام جمهوری اسلامی به چه نوع نظام سیاسی اطلاق می شود؟ در این نظام سیاسی، قوانین و مقررات با خواست مردم و براساس احکام الهی و اسلامی تعیین می گردند. به علاوه ارزشهای سیاسی و همچنین قوانین و مقررات اجتماعی با عقل و وحی شناخته و معین می شوند، مردم نیز مسئولیت شناخت و اجرای آنها را برعهده دارند

۴۲- کنش سیاسی و استفاده از قدرت با چه مقاصدی انجام می شود؟ کنش سیاسی و استفاده از قدرت، یا به قصد تغییر وضع موجود انجام می شود یا با هدف حفظ آن. اگر تمایل به حفظ وضع موجود باشد، هدف پیشگیری از تغییر است. هرگاه تمایل به تغییر وجود داشته باشد، هدف ایجاد وضعیت بهتر است.

۴۳- مهمترین هدف ما در زندگی چیست؟ مهمترین هدف ما در زندگی دستیابی به فضیلت های انسانی و سعادت همگان است.

۴۴- فعالیتهای سیاسی باید در جهت دسترسی به چه هدفی باشد؟ فعالیتهای سیاسی باید در جهت دسترسی به جامعه ی خوب برای دستیابی به فضیلت های انسانی و سعادت باشند

۴۵- چرا ضروری است تا امور سیاسی (نظام های سیاسی) ارزیابی کنیم؟ امور سیاسی، مورد تأیید یا رد، انتخاب یا طرد، ستایش یا نکوهش انسانها قرار می گیرند؛ یعنی امور سیاسی خنثی نیستند. به علاوه این امور از انسانها اطاعت، وفاداری و تصمیم می خواهند بنابراین لازم است که آنها را براساس ملاکهای ارزیابی کنیم

۴۶- با ذکر مثال توضیح دهید چه تفاوتی بین نظم حاکم بر طبیعت و نظم اجتماعی (حاکم بر جوامع و فرهنگ ها) وجود دارد؟

طبیعت یک نظم جهانشمول دارد؛ یعنی قوانین طبیعت در همه ی مکانها و زمانها یکسانند، از اینرو نتایج مطالعه بر روی طبیعت در هر مکان و زمانی می تواند به تمامی مکانها و زمانها تعمیم داده شود .

ولی جوامع و فرهنگها همانند طبیعت نیستند و ما نمی توانیم نتایجی را که از مطالعه و بررسی یک جامعه به دست آورده ایم به همه ی جوامع دیگر تعمیم بدهیم مثلا نمی توانیم نتایجی را که از مطالعه ی جوامع غربی به دست می آوریم به جوامع دیگر که با جهان غرب تفاوت دارند، تعمیم دهیم



**(۴۷) - راه حل پیشگیری مشکل عدم تعمیم پذیری نتایج مطالعه جوامع غربی به جوامع غیر غربی چیست؟ در این راه حل ممکن است دچار چه خطایی شویم؟ راه حل:** باید سایر جوامع و فرهنگها را نیز مطالعه و بررسی کنیم. **خطا:** ممکن است دچار این این خطا شویم که در مطالعه ی سایر جوامع و فرهنگها، به معانی فرهنگی آنها توجه نکنیم و آنها را از منظر غرب مطالعه کنیم و معنای پدیده های اجتماعی در آن فرهنگها را به درستی دریافت نکنیم.

**(۴۸) - در مطالعه جوامع مختلف برای جلوگیری از خطای عدم توجه به معانی فرهنگی یک جامعه باید از چه روشی استفاده کرد؟** برای جلوگیری از این خطا باید بکوشیم جوامع و فرهنگهای دیگر را از منظر خودشان مطالعه کنیم؛ یعنی با استفاده از رویکرد تفهیمی - تفسیری به بررسی آنها بپردازیم.

**(۴۹) - استفاده از رویکرد تفهیمی - تفسیری در مطالعه جوامع مختلف علوم اجتماعی را با چه مشکلی مواجه می سازد؟** تعدد و تنوع فرهنگها و جوامع معاصر و قدیمی، علوم اجتماعی را درگیر مطالعات پایان ناپذیر و تمام نشدنی می سازد. علاوه بر این فرهنگهای مختلف معمولاً به مرزهای خودشان محدود نمی مانند و ما را ناگزیر از مقایسه ی ارزشها برای تشخیص ارزشهای صحیح از ارزشهای غلط می سازند. ولی وقتی علوم اجتماعی برای مطالعه ی هر فرهنگ مجبور باشد که آن فرهنگ را فقط از منظر مردمی که آن را پذیرفته اند، ببیند و بررسی کند، امکان مقایسه و داوری فرهنگها و ارزشها از دست می رود

**(۵۰) - چرا جامعه شناسی پوزیتیویستی ارزش های انسانی را قابل مطالعه علمی نمی داند؟ بیان کنید چگونه به مطالعه قدرت می پردازد؟** جامعه شناسی پوزیتیویستی با منحصر کردن علم به علوم تجربی، ارزشهای انسانی را قابل مطالعه ی علمی نم یابد؛ از اینرو با ارزش زدایی و معنازدایی از قدرت، آن را به عنوان یک پدیده خنثی و فاقد معنا، مطالعه می کند.

**(۵۱) - جامعه شناسی تفهیمی چگونه به مطالعه امور سیاسی می پردازد؟** جامعه شناسی تفهیمی نیز اگرچه امور سیاسی را پدیده هایی معنادار و ارزشی میداند، اما تا جایی که همانند جامعه شناسی پوزیتیویستی، فقط روش تجربی را علمی و معتبر بشناسد، جامعه شناس را قادر به داوری درباره ارزشها نمی داند. جامعه شناسان تفهیمی - تفسیری هم صرفاً به توصیف ارزشها و نظامهای سیاسی بسنده می کنند و ملاک و معیاری برای ارزیابی علمی آنها ارائه نمی دهند؛

**(۵۲) - ماکس وبر در مطالعه جوامع غربی این جوامع را دچار چه نوع بحرانی می داند؟ آیا ایشان راه حلی برای این بحران ارائه می دهد؟** ماکس وبر در مطالعه ی جوامع غربی، این جوامع را دچار «بحران اراده» و «بحران معنا» می بیند ولی معتقد است هیچ راه حل علمی برای این مشکلات و برون رفت از آنها وجود ندارد

**(۵۳) - جامعه شناسان انتقادی رویکرد های تفهیمی - تفسیری و پوزیتیویستی را چگونه ارزیابی می کند؟** جامعه شناسان انتقادی معتقدند که رویکردهای پوزیتیویستی و تفهیمی - تفسیری هر دو محافظه کارند و نه تنها هیچ راهکاری برای بهتر ساختن وضعیت موجود ندارند بلکه انسانها را در برابر وضعیت موجود منفعل و مجبور می سازند.

**(۵۴) - دیدگاه جامعه شناسان انتقادی در باره داوری علمی ارزش های اجتماعی بیان کنید؟** جامعه شناسان انتقادی یافتن

راهی برای داوری علمی درباره ارزشهای اجتماعی به ویژه در عرصه ی قدرت را ضروری می دانند و دست شستن از این آرمان بزرگ را بن بست زندگی انسان معرفی می کنند.